

DETERMINA n. 93 del 21 aprile 2021

Oggetto: vertenza DI NAPOLI avv. Domenico / ARECHI MULTISERVICE S.p.A. – affidamento incarico legale per resistere nel ricorso per Cassazione notificato in data 15.3.2021 e proporre opposizione ex artt. 615/617 c.p.c.

L'Amministratore Unico,

sui presupposti che

- in data 15 marzo 2021 è stato notificato ricorso per Cassazione nell'interesse dell'avv. Domenico DI NAPOLI, rapp.to e difeso dall'avv. Giuseppe Vertullo, avverso l'ordinanza ex art. 702-ter c.p.c. e del Tribunale di Salerno pubblicata in data 11.2.2021 nel giudizio di opposizione a D.I. n. 899/2019 iscritto al n. 4522/2019 con la quale, in accoglimento dell'atto proposto dalla Arechi Multiservice S.p.A., la Società è stata condannata al pagamento della minor somma (rispetto a quella richiesta) di € 16.751,00 oltre iva e cpa a titolo di compenso professionale per l'attività svolta nell'interesse della stessa;
- precedentemente, vale a dire in data 11 marzo 2021, l'avv. Domenico Di Napoli ha notificato atto di precetto a mezzo del quale ha intimato il pagamento dell'importo di € 17.690,14 oltre interessi legali maturati e maturandi oltre spese successive occorrente;

considerato che

- appare necessario ed ineludibile che la Arechi Multiservice S.p.A. difenda le proprie ragioni dinanzi alla Corte di Cassazione e, al contempo, resista proponendo opposizione ex artt. 615/617 cpc avverso l'atto di precetto notificato e/o qualsivoglia azione esecutiva astrattamente a tentarsi;
- tacendo d'altro, oggetto evidentemente di atti difensivi a prodursi, appare evidente come ad un'attenta lettura della pronuncia del Tribunale di Salerno, l'attività svolta dall'avv. Domenico Di Napoli nell'interesse della Arechi Multiservice S.p.A. sia stata quantificata in € 16.751 oltre accessori di legge, somma già versata dalla Società in house della Provincia di Salerno sul presupposto che il ricorrente ha incassato, ad oggi, i seguenti importi:
 - o € 3.000,00 con bonifico del 18.5.2016;

Amministratore Unico

- o € 3.650,20 con bonifico del 28.12.2016;
- o € 2.500,00 con bonifico del 16.10.2018;
- o € 10.000,00 (somma accettata ex art. 182 bis L.F. sul maggior importo di € 13.105,32) con bonifico del maggio 2020.

per un totale di € 22.255,52 (col minor incasso di € 19.150,20 dettato unicamente dalla circostanza per la quale è *medio tempore* intervenuta accettazione dell'accordo ex art. 182 bis L.F.), somma addirittura più alta rispetto a quella quantificata dal Tribunale di Salerno come dovuta;

- la circostanza di cui sopra impone in sede di giudizio di legittimità la proposizione di un controricorso (*rectius*, ricorso incidentale), a mezzo del quale richiedere la ripetizione d'indebito, oltre alla reiterazione della domanda riconvenzionale già oggetto di indagine nel giudizio di primo grado con riferimento ai maggiori esborsi a titolo di spese sopportati in forza dell'attività professionale posta in essere con il frazionamento dei giudizi;
- l'ordinanza ex art. 702-ter c.p.c. che ha accolto l'opposizione a decreto ingiuntivo della Arechi Multiservice S.p.A., lascia infatti intendere che detta decisione sia informata sul contestato frazionamento abusivo del credito operato con i n. 11 giudizi avviati nel corso dell'anno 2015. Il Giudice di Primo Grado, in altre parole, ha sancito che "potevano essere intentati anche solo due giudizi", uno riferito al recupero degli importi derivanti dall'attività di manutenzione stradale ed uno riferito a quello della manutenzione sugli immobili e sulle scuole;

verificato che

- appare opportuno procedere in tempi rapidi alla nomina di un legale cui affidare l'incarico di resistere nel giudizio di Cassazione e proporre opposizione ex artt. 615/617 cpc avverso l'atto di precetto e/o l'esecuzione eventualmente a proporsi;
- nel giudizio dinanzi al Tribunale di Salerno, la Arechi Multiservice S.p.A. è stata rappresentata e difesa dall'avv. Brunella De Maio, con studio in Salerno alla via Diaz, 12;
- l'avv. De Maio ha ben curato gli interessi della Società, è abilitata al patrocinio dinanzi alla Corte di Cassazione ed è iscritta all'interno della short list degli avvocati aziendali;

DETERMINA

Amministratore Unico

1. di conferire – sì come col presente atto effettivamente conferisce – formale incarico legale, all'avv. **Brunella DE MAIO**, professionista iscritto nell'apposita short list aziendale, perché proceda in sede giudiziale:
 - a. dinanzi alla Suprema Corte di Cassazione alla difesa in nome e per conto dell'intestata Società, ovvero proponga ricorso incidentale a notificarsi e depositarsi nel termine di legge;
 - b. alla redazione ed al successivo deposito/notifica di opposizione ex artt. 615/617 c.p.c. avverso l'atto di precetto notificato e/o qualsivoglia atto esecutivo a notificarsi ad istanza dell'avv. Di Napoli sulla scorta della presunta debenza di somme in ragione della ordinanza del Tribunale di Salerno;
2. di riconoscere per le attività sopra indicate, ai sensi del D.M. 55/2014, nei casi previsti dalla separata convenzione a sottoscrivere, il previsto corrispettivo ai minimi tabellari, oltre IVA e CPA ove dovute ed in misura di legge, tenuto conto dell'attività effettivamente svolta, nonché il rimborso delle spese documentate anticipate per conto della Società.
3. di prevedere – a carico della Società – l'immediato rimborso al professionista delle spese a titolo di contributo unificato e/o diritti forfettari necessari per la costituzione in giudizio, il deposito di ricorso incidentale, la redazione dell'opposizione ex artt. 615/617 cpc, con possibilità, per il resto, che il professionista si dichiari antistatario e che le somme eventualmente incassate a titolo di spese legali vadano detratte dal compenso in astratto spettante in forza della convenzione a sottoscrivere;
4. di notificare la presente all'avv. **Brunella DE MAIO**, con studio in Salerno (SA), alla via Diaz, 12, pec: avvbrunellademaio.ordsa@pec.giuffre.it, con invito alla sottoscrizione dell'atto d'incarico/convenzione allegato alla presente.

Salerno, 21/4/2021

L'Amministratore Unico

dot. Tono Alfonso